

## Выборы – зеркало российской демократии.

В Тюмени с самой низкой за всю историю выборов явкой избирателей прошли выборы депутатов Тюменской областной Думы третьего созыва. Дума скомплектована прочно и добротнo, как навеки сколоченный стул у Собакевича. Теперь уж она никого не пропустит в свои ряды, так как все известные ресурсы в ее руках. По словам известного телекомментатора ТВ «Ладья» вновь избранная областная Дума «удовлетворяет губернатора области». Странно. Кажется, она должна удовлетворять избирателей. Но, как говорится, своя рубашка ближе к телу: из 25-ти избранных депутатов – восемь глав администраций городов и районов. В одних и тех же лицах - законодательная и исполнительная власть. Это тема для отдельной дискуссии, а для народа – повод для фольклора: депутаты «два в одном» (гремучая смесь «слабительного со снотворным») найдут способ удовлетворить свои интересы. С точки зрения представительности законодательного органа вроде бы все в порядке: академики, известные журналисты, политики, хозяйственники. Все, кроме одного: в Думе нет ни одной женщины. И это закономерно, ведь областная Дума сегодня – это власть, а патриархи не допускают женщин в область принятия решений. Традиционно женскую роль социальных политиков в однополой Думе будут играть мужчины. И в этом нет ничего удивительного. Есть же мужской балет и мужской театр. Там работают профессионалы - не хуже женщин. Так или иначе номенклатура и партийная элита, как в прежние достойные времена, выбрала сама себя. Коммунизм в отдельно взятой области почти уже наступил. Все три губернатора имеют по «пакету депутатов», из которых потом будут складываться «контрольные пакеты» в соответствии с достигнутыми договоренностями трех губернаторов.

Депутаты заранее были избраны в кабинетах администраций и корпоративных кулуарах. Власть даже и не скрывала этого. «Губернаторские», «ямальские», «югорские» и прочие списки публиковались в прессе, о них говорили по телевидению, в администрациях открыто работали предвыборные штабы. В итоге победил «черный АР (административный ресурс), черный «нал» и черный «пиар». В прежние советские времена, когда выбирать было не из кого, на избирательных участках (УИКах) играла музыка, шли детские концерты, а в буфетах продавали дешевую колбасу и пиво. Народу открыто говорили, за кого надо голосовать, давали почувствовать, что это их первоочередной долг перед Родиной, и люди с чувством глубокого патриотизма дружным строем шли на выборы. Предвыборных кампаний как таковых практически не проводилось, расходы ограничивались скромным содержанием избирательных комиссий за государственный счет. Сегодня же меню из кандидатов куда более богатое, а музыки и колбасы на избирательных участках не стало. Грустно идти на выборы в преддверии жилищно-коммунального кризиса! В ответ на эксперименты и всякие «пиаровские» штучки, избиратели научились спекулировать на кандидатах, так как уважение к ним потеряно. Если пролез кандидаты, значит, уже гад: надо требовать что-нибудь! Предвыборная кампания - это страда не только для СМИ и столичных привлеченных «пиарщиков». Это подкормка для всех социальных объектов, которые имеют влияние на определенные электоральные группы (предприятия, учреждения, школы, больницы). Хотя бы один положительный эффект от раздражающего всех агитационного мусора на улицах и навязчивых предвыборных телевизионных реклам!

До сих пор никому не удавалось ответить на остро скребущий душу вопрос: почему деньги, потраченные на предвыборную агитацию, нельзя просто так раздать людям? Миллионы, выброшенные на ветер в виде разодранных плакатов, и копейки, которые считает бабушка, чтобы купить хлеб, - вот они: два берега у одной реки. Опять безумству поем мы песню! Если сложить деньги, потраченные всеми кандидатами в период выборов в Тюменскую областную Думу, то общая сумма по самым скромным подсчетам экспертов (с учетом «черного нала») достигнет 100 миллионов рублей. Это без учета тех средств, которые «съели» избирательные комиссии всех уровней. Там миллионов гораздо больше, а это прямые деньги налогоплательщиков. На одной стороне медали - голь и нищета более 30 % избирателей, проживающих в ветхом, не подлежащем ремонту жилье, не имеющих на столе минимального набора необходимых для жизни продуктов, на другой, - бешеные деньги, потраченные на чьи-то политические амбиции в рамках закона. Кому и зачем нужны такие законы?

Последнее время ряды уважаемого, хотя бы в период выборов, электората пополняются так называемыми «маргиналами» – антисоциальными элементами всякого свойства, в том числе, опустившимися и обнищавшими людьми, которые имеют прописку и голосуют. Это в основном безработные и много пьющие люди, перерабатывающие содержимое мусорных баков в деньги и пищу. Мы видим их каждый день. Их количество растет и пополняется молодыми и среднего возраста трудоспособными людьми, которые стали жертвами жесточайшей в мире экономической диктатуры «по-русски». Многие совершенно сознательно встают на этот путь, потому что не хотят или не могут быть наемными работниками в жестко конкурентной рабочей среде. Там надо напрягаться. А помойки никто не охраняет и никто не препятствует «городским чистильщикам» делать свое грязное дело. Количество этих людей по некоторым прикидкам только в Тюмени достигает около 30-ти тысяч человек. Этой проблемой сегодня не занимается никто! Пока среднеобеспеченное большинство думающих избирателей не видит смысла ходить на избирательные участки, новоиспеченные маргиналы становятся дешевой добычей «ястребов» и «стервятников», пробивающих себе путь к власти. Придет время и десятки тысяч абсолютно беспринципных, продажных, аполитичных избирателей-маргиналов продадут свои голоса за понюшку табака любому платежеспособному кандидату, будь он даже сам Люцифер.

Предвыборные кампании окончательно превратились в фарс, где избиратели, главные герои, стройными колоннами уходят со сцены в ряды пассивных зрителей. В составе малочисленных активных избирателей все больше становится тех, для которых стимул – «не дать» или «не пропустить» всех кандидатов стал работать гораздо сильнее, нежели «пропустить». Растет народный фронт «протестного» электората. Когда-нибудь этот фронт завалит очередные крупные выборы. На этот раз пока все обошлось.

Если низкая явка станет нормой, и тенденция на снижение сохранится, то через пару-тройку лет на выборы, не ограниченные процентом явки, придет несколько маргиналов и, кого бы они не выбрали: Люцифера или товарища Шарикова, вышедшего из той же самой среды, - и то и другое страшно. Полиграф Полиграфович априори становится идеальным «народным» депутатом: он туп, старателен и управляем, тем более, что его всегда при необходимости можно опять превратить в собаку. Это, так сказать, экстраполяция существующей тенденции, которая возможно, завтра

превратится в реальность. По всем признакам, мы идем к «демократии маргиналов» вместо того, чтобы демократическим путем сделать все возможное, чтобы этот социальный слой не существовал в принципе. Какие такие законы должна изобрести новая Тюменская областная Дума, чтобы решить этот важнейший вопрос? Здесь не так нужны новые законы, хватит вполне и существующих, а новые социальные программы под флагом «SOS».

В марте предстоят выборы совсем новых районных Дум по югу области. Результаты совмещенных с областными районных выборов продемонстрировали полную победу административного ресурса: все назначенные губернатором главы районов стали избранными на пять лет. Хорошо это или плохо? Для глав, конечно, хорошо, а вот для губернатора - вряд ли. Как теперь органы управления области будут воздействовать на «народных избранников» в районах, если они вдруг разгуляются? Только экономически. Не дай бог, районные Думы будут избраны по спискам районных глав – без всякой демократии. А ведь к этому идет. Списки уже пишутся и скоро будут «утверждаться» в административном порядке.

**2002 г.**